



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2051/2025-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u predstečajnom postupku nad dužnikom HUBER & ELMWOOD ZAGREB d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica kneza Mislava 14, OIB: 79233697721, kojeg zastupa punomoćnik Damir Zagorščak, odvjetnik iz Osijeka, dana 2. ožujka 2026. godine,

r i j e š i o j e

Prijedlog dužnika od 23. veljače 2026. godine za produljenje zabrane provedbe ovrhe na novčanim sredstvima i produljenje roka trajanja predstečajnog postupka se odbacuje.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2051/2025-6 dana 10. listopada 2025. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom HUBER & ELMWOOD ZAGREB d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica kneza Mislava 14, OIB: 79233697721, a kojim danom je nastupio prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe, a zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana.
2. U konkretnom slučaju zabrana provođenja ovrhe od 120 dana počela je teći danom otvaranja predstečajnog postupka, te je predmetna zabrana istekla dana 6. veljače 2026. godine
3. Dužnik je prijedlog za produljenje zabrane provedbe ovrhe na novčanim sredstvima i produljenje roka trajanja predstečajnog postupka sudu podnio dana 23. veljače 2026. godine.
4. Sukladno čl. 68. točka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), propisano je da prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Također je, nadalje propisano da zahtjev za produljenje roka se

mora podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

5. Dužnik u zakonom propisanom roku nije dostavio sudu zahtjev za produljenje roka, a koji rok je kogentne naravi, odnosno zakon propisuje da se zahtjev za produljenje roka mora podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja, to je nesporeno da dužnik nije postupio po kogentnoj zakonskoj odredbi, budući da je prijedlog za produljenje roka dostavljen 23. veljače 2026. godine, odnosno i nakon proteka roka od prvotnih 120 dana u kojem je na snazi bila zabrana provedbe ovrhe i postupaka osiguranja, te je Financijska agencija već i nastavila s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika, a na temelju osnova za plaćanje koje je prethodno prestala izvršavati od dana primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, odnosno od dana otvaranja predstečajnog postupka, a kako to proizlazi i iz dostavljenog Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od 12. veljače 2026. godine. Također iz dostavljene Potvrde Fine od 12. veljače 2026. godine o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika proizlazi da je na računu dužnika evidentirano 3 dana neprekidne blokade, odnosno 32 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, te da ovršenik (dužnik) ima u Očevidniku evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 231.531,23 EUR.
6. Stoga je podneseni prijedlog za produljenje zabrane provedbe ovrhe i prijedlog za produljenje roka trajanja predstečajnog postupka kao nepravovremeno podnesene valjalo odbaciti sukladno čl. 339. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje ZPP), a u svezi s čl. 20. SZ-a i temeljem čl. 68. točka 2. SZ-a.

U Zagrebu, 2. ožujak 2026.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Dužnik putem punomoćnika Damir Zagorščak, odvjetnik
3. Povjerenik
4. Zakonski zastupnik dužnika

Broj zapisa: **9-30884-161e9**

Kontrolni broj: **0013b-b5948-25708**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.